

# DIAGNOZA

## Wyznaczenie obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji Gminy Jabłoń

Jabłoń, 04.05.2017r

# SPIS TREŚCI

Spis treści .....	1
Wstęp .....	2
1 Podstawowe pojęcia związane z rewitalizacją.....	4
2 Sposób wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy.....	6
2.1 Założenia ogólne:.....	6
2.2 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji.....	6
3 Wyznaczenie obszaru rewitalizacji.....	8
4 Analiza kluczowych czynników dla ujawnienia negatywnych zjawisk społecznych w Gminie Jabłoń. ....	9
4.1 Bezrobocie .....	10
4.2 Ubóstwo.....	12
4.3 Przemoc.....	17
4.4 Poziom edukacji .....	20
4.5 Poziom kapitału społecznego .....	22
4.6 Poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.....	24
5 Analiza pozostałych czynników dla ujawnienia negatywnych zjawisk powodujących degradację obszaru w Gminie Jabłoń. ....	27
5.1 Gospodarka w szczególności stopień przedsiębiorczości, kondycja lokalnych przedsiębiorstw.....	27
5.2 Środowisko – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska. 28	
5.3 Czynniki przestrzenno-funkcjonalne – w szczególności wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną , jej stan techniczny, dostęp do podstawowych usług, ich jakość, dostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, poziom obsługi komunikacyjnej, stan i jakość terenów publicznych.....	28
5.4 Czynniki techniczne – w szczególności stopień degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz stopień niefunkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.....	30
6 Podsumowanie.....	31

## WSTĘP

Gmina Jabłoń przystępuje do przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji. Prace nad wykonaniem dokumentu oparte będą o Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Wytyczne w zakresie rewitalizacji, zostały wydane na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn. zm.), oraz z uwzględnieniem przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

Gmina Jabłoń przystępując do przeprowadzenia rewitalizacji, zgodnie z wytycznymi, zobowiązana jest do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Proces wskazania tych terytoriów, jest obwarowany konkretnymi, opisanymi poniżej wymogami.

Obszar może zostać wskazany jako obszar zdegradowany, jeśli znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym oraz gdy występuje na nim co najmniej jedno z następujących negatywnych zjawisk:

- **gospodarczych** (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- **środowiskowych** (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- **przestrzenno-funkcjonalnych** (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych)
- **technicznych** (w szczególności degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).

Obszar cechujący się szczególną koncentracją wyżej wymienionych zjawisk, na którym gmina zamierza prowadzić rewitalizację z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, wyznacza się jako obszar rewitalizacji. Może on obejmować całość lub część obszaru zdegradowanego, ale nie może być większy niż 20 % powierzchni gminy ani zamieszkały przez więcej niż 30 % liczby jej mieszkańców. Zarówno obszar

zdegradowany, jak i obszar rewitalizacji mogą być podzielone na podobszary, które nie muszą posiadać wspólnych granic, pod warunkiem stwierdzenia na każdym z nich występowania koncentracji opisanych wyżej negatywnych zjawisk. Tak obszar zdegradowany, jak i rewitalizacji mogą stanowić to samo terytorium. Wyznaczenie w gminie zarówno obszaru zdegradowanego, jak i rewitalizacji wymaga przeprowadzenia diagnozy potwierdzającej spełnienie przez nie przesłanek określonych w wytycznych i wskazującej terytoria najbardziej zdegradowane pod względem społecznym, gospodarczym, przestrzenno-funkcjonalnym, technicznym. Diagnozę tę, stanowiącą podstawę do wyznaczenia terytoriów, które wymagają rewitalizacji w Gminie Jabłoń, prezentuje niniejszy dokument. Opierając się na wynikach przeprowadzonych analiz zawartych w poniższej diagnozie wyznaczono obszar zdegradowany podzielony na 10 podobszarów będących jednocześnie sołectwami:

- ❖ Dawidy
- ❖ Gęś
- ❖ Holendernia
- ❖ Jabłoń
- ❖ Kalinka
- ❖ Kolano
- ❖ Kolano - Kolonia
- ❖ Kudry
- ❖ Łubno
- ❖ Paszenki
- ❖ Puchowa Góra
- ❖ Wantopol

Z uwagi na fakt, że obszar zdegradowany obejmuje tereny najsilniej nasycone współwystępowaniem problemów społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych, a zatem najbardziej wymagające kompleksowej interwencji, za obszar rewitalizacji uznano obszary zamieszkałe sołectw: Kalinka oraz część miejscowości Jabłoń

Uzasadnienie wyboru tych terytoriów prezentuje niniejszy dokument, stanowiący jednocześnie podstawę do przeprowadzenia z wszystkimi interesariuszami rewitalizacji konsultacji społecznych zakresu przestrzennego obszaru zdegradowanego i rewitalizacji w Gminie Jabłoń.

## PODSTAWOWE POJĘCIA ZWIĄZANE Z REWITALIZACJĄ<sup>1</sup>

---

W celu właściwego i jednoznacznego rozumienia pojęć związanych z rewitalizacją, przedstawiono ich definicje:

1) **Interesariusze rewitalizacji** – to w szczególności: mieszkańcy obszaru rewitalizacji; właściciele, użytkownicy wieczyści nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze; podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą, społeczną, jednostki samorządu terytorialnego, organy władzy publicznej.

2) **Rewitalizacja** – stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie programu rewitalizacji.

3) **Stan kryzysowy** – stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer:

a) gospodarczej (w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw)

b) środowiskowej (w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska);

c) przestrzenno-funkcjonalnej (w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych);

d) technicznej (w szczególności w zakresie degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).

Skalę negatywnych zjawisk odzwierciedlają mierniki rozwoju opisujące powyższe sfery, które wskazują na niski poziom rozwoju lub dokumentują silną dynamikę spadku poziomu rozwoju, w odniesieniu do wartości dla całej gminy.

---

<sup>1</sup> Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020

4) **Obszar zdegradowany** – obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic pod warunkiem stwierdzenia stanu kryzysowego na każdym z podobszarów.

5) **Obszar rewitalizacji** – obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w pkt 3, na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy.

W skład obszaru rewitalizacji mogą wejść obszary występowania problemów przestrzennych, takich jak tereny poprzemysłowe (w tym portowe i wydobywcze), powojenne lub pokolejowe, wyłącznie w przypadku, gdy przewidziane dla nich działania są ściśle powiązane z celami rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji.

# SPOSÓB WYZNACZENIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI GMINY.

## ZAŁOŻENIA OGÓLNE:

1. Zgodnie z przyjętymi definicjami: stanu kryzysowego, obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wskazane zostały sfery i negatywne zjawiska, które w szczególności powinny być podstawą do identyfikacji danego obszaru jako obszaru zdegradowanego, a dalej obszaru rewitalizacji.
2. Powyższe cechy – leżące u podstaw identyfikacji sytuacji problemowych – należy traktować także jako ramy interwencji, zgodnie z zasadą, że interwencja powinna być ukierunkowana na likwidację lub ograniczenie sytuacji problemowej.

## WYZNACZENIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO ORAZ OBSZARU REWITALIZACJI

Delimitacja obszaru zdegradowanego na obszarach wiejskich odbywa się poprzez zbadanie wskaźników dotyczących miejscowości lub sołectw pod kątem wykazywania stanu kryzysowego. Szczegółowy proces delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji przebiegał następująco:

1. Dla wszystkich sołectw przeprowadzono diagnozę (analizę wskaźnikową), mającą na celu identyfikację występowania stanu kryzysowego.
2. Do obszaru zdegradowanego zaliczono miejscowości spełniające jednocześnie następujące kryteria:

a) **analiza wskaźnikowa** pokazała największe nagromadzenie negatywnych zjawisk z zakresu:

- bezrobocia (wskaźnik liczba bezrobotnych na 100 mieszkańców lub liczba długotrwale bezrobotnych na 100 mieszkańców),
- ubóstwa (wskaźniki dotyczące ubóstwa, zdrowia, zaradności życiowej, bezrobocia uwzględniające liczby osób korzystających z opieki społecznej ze względu na występowanie danego problemu na 100 mieszkańców),
- przestępczości (wskaźniki dotyczące, przestępstw i wykroczeń na 100 mieszkańców),
- niskiego poziomu edukacji (wskaźnik średnia wyniku egzaminu szóstoklasistów)
- niskiego poziomu kapitału społecznego (wskaźniki liczba organizacji pozarządowych na 100 mieszkańców, kwota pozyskanych z Gminy środków na projekty dla

miejsowości na 100 mieszkańców, oraz wskaźnik ilości złożonych wniosków o dotację do urzędu Gminy na 100 mieszkańców),

- niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym (wskaźnik liczba osób uczestniczących na zebraniach przy uchwaleniu funduszu sołeckiego i kwota dofinansowania na fundusz sołecki na 100 mieszkańców) ,
- b) **występowanie przynajmniej jednego** policzonego w analizie wskaźnikowej **negatywnego zjawiska** z zakresu:
- gospodarczego – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw lub
  - środowiskowego – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub
  - przestrzenno-funkcjonalnego – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub
  - technicznego – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz нефункционowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Obszar zdegradowany może stanowić jedno sołectwo lub kilka.



## WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZACJI.

---

Obszarem rewitalizacji może zostać obszar zdegradowany w całości lub jego część jeśli łącznie nie przekracza 20% powierzchni gminy i 30% ludności gminy, zgodnie z Wytycznymi MIR. Do powierzchni obszaru rewitalizacji należy zaliczyć rzeczywistą powierzchnię, na której planowana jest interwencja w ramach programu rewitalizacji (a nie powierzchnię geodezyjną miejscowości/sołectw). Jednocześnie do ludności obszaru rewitalizacji należy zaliczyć osoby mieszkające na terenie wskazanym jako obszar rewitalizacji.

Dodatkowo mając na uwadze, że delimitacja obszaru rewitalizacji podlega ograniczeniu ze względu na liczbę mieszkańców i wielkość, zdecydowano, że na obszarze rewitalizowanym powinna znajdować się infrastruktura (zdegradowane obiekty lub obszary lub tereny), których przebudowa i adaptacja, ukierunkowana na poprawę jakości korzystania z przestrzeni, likwidację izolacji obszarów problemowych oraz poprawę jakości życia mieszkańców obszarów zdegradowanych przyczynią się do rozwiązywania zdiagnozowanych problemów społecznych tych obszarów. Takie określenie obszaru rewitalizacji pozwoli na odnowę zdegradowanych przestrzeni wiejskich przyczyniając się do wzmocnienia ich potencjałów rozwojowych w tym gospodarczych.

Rewitalizacja jest prowadzona na obszarach, gdzie mamy do czynienia ze zjawiskiem degradacji, czyli stanem kryzysowym. Oznacza to, że nie prowadzi się rewitalizacji na terenach, które nie mogą być zdefiniowane jako zdegradowane, znajdujące się w kryzysie. Degradacja ma obejmować przestrzeń, funkcję i substancję. To znaczy, że możemy mówić o obszarze zdegradowanym w sytuacji, gdy na danym obszarze stan kryzysowy występuje nie tylko w odniesieniu do sfery architektoniczno-urbanistycznej (substancja) danego obszaru, czy przestrzennej, ale także jest związany ze sferą gospodarczą i społeczną (funkcja) terenu. Warto w tym miejscu podkreślić, że rewitalizacja ma rozwiązywać problemy danego obszaru związane ze wszystkimi sferami, a nie jedną z nich. Dlatego też nie można mówić o rewitalizacji w miejscu, gdzie planowane są do wdrożenia jedynie przedsięwzięcia związane np. z remontem zniszczonych przestrzeni, czy budową infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, a pomijając działania bezpośrednio wpływające pozytywnie na rozwój ekonomiczny i społeczny danego obszaru. Ale także nie należy pomijać aspektu działań infrastrukturalnych. Działania infrastrukturalne powinny być narzędziem do osiągnięcia celów ekonomicznych i społecznych i być tym celom podporządkowane.

## **ANALIZA KLUCZOWYCH CZYNNIKÓW DLA UJAWNIEŃ NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH W GMINIE JABŁOŃ.**

Procesy rewitalizacji wsparte środkami europejskimi mogą być prowadzone zarówno na obszarach miejskich jak i wiejskich. Podkreślić jednak należy, że zarówno występowanie określonych zagadnień jako zagadnień problemowych jak i dostępność danych w tym zakresie jest silnie zróżnicowana przestrzennie. Czynniki, które powszechnie uważa się za istotny problem rozwoju w największych miastach, mogą nie występować w ogóle lub występować w znacznie mniejszym natężeniu w miastach małych i na obszarach wiejskich, gdzie de facto ze względu na skalę, nie stanowią problemu i nie wymagają interwencji. Ze względu na specyfikę obszarów wiejsko - miejskich oraz dostępność danych niezbędne było dostosowanie sposobu prowadzenia rewitalizacji wg typów jednostek osadniczych (tereny wiejskie). Dostosowanie dotyczyło zarówno sposobu wyznaczenia obszarów zdegradowanych jak i obszarów rewitalizacji. Na obszarach wiejskich nierzadko występują tylko wybrane kategorie problemów, określone przy definicji stanu kryzysowego, które mają charakter problemu rozwoju. Ze względu na sposób pozyskiwania i publikowania danych statystycznych, możliwość monitorowania niektórych zagadnień jest bardzo ograniczona. Należy uwzględnić fakt, że niektóre spośród aspektów określonych przy definicji stanu kryzysowego jako przyczyny uzasadniające prowadzenie rewitalizacji na obszarach wiejskich – nie muszą być zjawiskami patologicznymi, wymagającymi interwencji w kierunku naprawy stanu. Cechą charakterystyczną obszarów wiejskich, ściśle powiązaną z hierarchicznością ośrodków (za którą idzie zależność niektórych obszarów niewyposażonych od sąsiednich ośrodków wyposażonych), jest niedorozwój pewnych aspektów życia społeczno-gospodarczego. Naturalne jest, że obsługa w tym zakresie odbywa się w sąsiednich ośrodkach wyższego rzędu (stąd na przykład nie zawsze na obszarach wiejskich za sytuację niewłaściwą uważa się brak określonych rodzajów usług – nie są one przejawem sytuacji kryzysowej). Ponadto należało także uwzględnić fakt, że na obszarach wiejskich zwłaszcza w skali części gmin, pojedynczych miejscowości lub części miejscowości – w praktyce nie jest możliwe monitorowanie w sposób statystyczny (za pomocą obiektywnych, porównywalnych w czasie i przestrzeni wskaźników) wszystkich aspektów określonych przy definicji stanu kryzysowego gdzie jako przyczyny uzasadniające prowadzenie rewitalizacji wskazuje się: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska.

Dostosowując metodologię badań do obszaru wiejskiego jakim jest teren Gminy Jabłoń zdecydowano się na przeprowadzenie analizy wskaźnikowej badającej nagromadzenie negatywnych zjawisk, w każdym sołectwie. Analiza poddaje badaniu

występowanie negatywnych zjawisk, w każdym koniecznym do wybrania obszaru zdegradowanego zakresie. Problem obrazowany jest wskaźnikiem, najczęściej jest to wskaźnik ukazujący zjawisko w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Wartość wskaźnika określana jest jako niekorzystna kiedy wskaźniki te przyjmują w miejscowości wartości mniej korzystne od średniej ich wartości dla gminy. Przyjęto stopniowanie wskaźników negatywnych w skali: wartość wskaźnika negatywnego niska - zaznaczenie w tabelach kolorem żółtym, wartość wskaźnika negatywnego wysoka - zaznaczenie w tabelach kolorem czerwonym (dwukrotne przekroczenie wartości średniej) i wartość wskaźnika negatywnego bardzo wysoka - zaznaczenie w tabelach kolorem czarnym (ponad trzykrotne przekroczenie wartości średniej). Każde zjawisko negatywne np. bezrobocie opisane jest tabelą porównującą występowanie wskaźników w poszczególnych miejscowościach oraz określeniem średniej dla gminy (kolor zielony w tabelach). Każde negatywne zjawisko jest podsumowane tabelą rangującą występowanie negatywnych wskaźników. Tabela pokazuje intensywność koncentracji negatywnych zjawisk w poszczególnych sołectwach i określa miejsce w rankingu występowania negatywnego zjawiska dla każdej miejscowości.

## **BEZROBOCIE**

Wskaźnik bezrobocia liczony jako liczba osób zarejestrowanych jako bezrobotne w latach 2014 - 2015 na 100 mieszkańców wskazuje, że największy problem istnieje w miejscowości Kalinka, tam wskaźnik przekracza średnią ponad trzykrotnie w przypadku liczby osób długotrwale bezrobotnych na koniec 2014 roku oraz dwukrotnie w trzech pozostałych zakresach. Gorsza od średniej w co najmniej trzech badanych zakresach jest sytuacja w sołectwie Jabłoń.

Najlepszy wskaźnik osiągnięty jest w sołectwach Dawidy, Geś, Paszenki, Puchowa Góra, Kolano-Kolonia - tam nie zanotowano przekroczeń średniej dla Gminy w żadnym badanym zakresie. Najwięcej osób zarejestrowanych jako bezrobotne mieszka w sołectwie Jabłoń i wynosi odpowiednio w 2014r – 49 osób, w 2015r – 51 osób. Na drugim miejscu znajduje się sołectwo Kalinka gdzie liczba osób bezrobotnych w 2014r wynosiła – 38 osób, zaś w 2015 roku nieznacznie się zmniejszyła i wynosiła 35 osób. Największą liczbę osób długotrwale bezrobotnych w stosunku do liczby mieszkańców zarejestrowano również w sołectwie Jabłoń i Kalinka.

Należy jednak zauważyć, że w znacznej części sołectw następuje powolny spadek bezrobocia licząc rok do roku.

Tabela nr 1. Liczba osób bezrobotnych w Gminie Jabłoń w podziale na poszczególne miejscowości w latach 2014 i 2015.

LP.	Liczba osób bezrobotnych w gminie Jabłoń w podziale na poszczególne miejscowości.										
	Miejscowość	Liczba mieszkańców w roku 2014	Liczba mieszkańców w roku 2015	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba bezrobotnych na koniec 2014 roku	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba osób długotrwale bezrobotnych na koniec 2014 roku	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba bezrobotnych na koniec 2015 roku	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba osób długotrwale bezrobotnych na koniec 2015 roku
1	Dawidy	447	454	2,68	12	0,67	3	2,42	11	1,54	7
2	Gęś	635	626	2,52	16	2,20	14	2,88	18	1,76	11
3	Łubno	101	100	2,97	3	2,97	3	3,00	3	2,00	2
4	Jabłoń	1177	1173	4,16	49	2,29	27	4,35	51	2,22	26
5	Kudry	76	75	3,95	3	1,32	1	5,33	4	4,00	3
6	Paszenki	414	419	3,86	16	1,69	7	3,34	14	1,91	8
7	Puchowa Góra	80	80	1,25	1	1,25	1	0,00	0	0,00	0
8	Wantopol	97	100	6,19	6	4,12	4	2,00	2	2,00	2
9	Kolano	320	316	3,44	11	2,50	8	2,85	9	1,58	5
10	Kolano-Kolonia	217	207	1,84	4	0,46	1	1,45	3	1,45	3
11	Kalinka	355	363	10,70	38	7,61	27	9,64	35	5,51	20
12	Holendernia	35	35	2,86	1	2,86	1	2,86	1	2,86	1
	<b>Łącznie</b>	<b>3954</b>	<b>3948</b>	<b>4,04</b>	<b>160</b>	<b>2,45</b>	<b>97</b>	<b>3,82</b>	<b>151</b>	<b>2,2</b>	<b>88</b>

Opracowanie własne

Tabela nr 2. Uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka - kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	Miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk	Miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk średnio za 2 lata
1	Kalinka	1	3	0	3	6	0	9	4,5
2	Jabłoń	0	0	3	0	0	3	3	1,5
3	Kudry	0	1	1	0	2	1	3	1,5
4	Wantopol	0	0	2	0	0	2	2	1
5	Łubno	0	0	1	0	0	1	1	0,5
6	Kolano	0	0	1	0	0	1	1	0,5
7	Holendernia	0	0	1	0	0	1	1	0,5
8	Dawidy	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Gęś	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Paszenki	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Puchowa Góra	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Kolano-Kolonia	0	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UP.

Tabela podsumowująca szereguje sołectwa pod kątem intensywności występowania negatywnych wskaźników. Wartości wysokie danego wskaźnika zaznaczone w tabeli na czerwono mnożone są przez współczynnik 2 a na czarno przez 3 i tak dodawane do kolumny ukazującej intensywność negatywnego zjawiska. W analizie wskaźnikowej największa intensywność zjawiska bezrobocia występuje w miejscowościach Kalinka, Jabłoń, Kudry.

## UBÓSTWO

Ubóstwo liczone będzie przez kilka wskaźników w pierwszej kolejności analiza wskaźnikowa zmierzy ilość osób objętych pomocą społeczną ze względu na ubóstwo, bezdomność i bezrobocie. Analiza dotyczyć będzie okresu 2015 i 2016 roku. W Gminie Jabłoń w 2015 roku ze względu na bezdomność pomocą objęte były 4 osoby, natomiast w 2016 roku na terenie gminy nie było osób bezdomnych. Wskaźnik osób objętych wsparciem ze względu na ubóstwo w 2015 roku najbardziej niekorzystne wartości przyjmuje w sołectwie Kalinka i Kolano – Kolonia. Wartości w tych sołectwach zostały przekroczone ponad dwukrotnie. Natomiast w 2016 roku poprawie uległa sytuacja w sołectwie Kolano – Kolonia, zaś w sołectwie Kalinka problem się pogłębia rok do roku. Pogorszeniu w stosunku do roku 2015 uległa również sytuacja w sołectwie Jabłoń, gdzie liczba osób objętych wsparciem ze względu na ubóstwo wynosiła najwięcej w całej gminie bo aż 81 osób.

Wskaźniki dotyczące objęcia wsparciem ze względu na bezrobocie w 2015 przyjmują najgorsze wartości w miejscowości Kalinka (17,3), Jabłoń (7,33) oraz Gęś

(6,55). W 2016 roku sytuacja w w/w miejscowościach nieznacznie się poprawia, niemniej w stosunku do średniej wskaźnik dla miejscowości Kalinka został przekroczony trzykrotnie.

Tabela nr 3. Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach w 2015 roku.

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach.									
Lp.	Miejscowość	Ludność ogółem	ubóstwo		bezdromność		bezrobocie		
			liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	
1.	Dawidy	454	3	0,66	0	0,00	16	3,52	
2.	Gęś	626	40	6,39	0	0,00	41	6,55	
3.	Łubno	100	3	3,00	0	0,00	2	2,00	
4.	Jabłoń	1173	79	6,73	0	0,00	86	7,33	
5.	Kudry	75	4	5,33	0	0,00	4	5,33	
6.	Paszenki	419	23	5,49	0	0,00	18	4,30	
7.	Puchowa Góra	80	4	5,00	0	0,00	4	5,00	
8.	Wantopol	100	5	5,00	0	0,00	4	4,00	
9.	Kolano	316	11	3,48	0	0,00	6	1,90	
10.	Kolano-Kolonia	207	26	12,56	0	0,00	4	1,93	
11.	Kalinka	363	53	14,60	4	1,10	65	17,91	
12.	Holendernia	35	0	0,00	0	0,00	0	0,00	
<b>Łącznie</b>		<b>3948</b>	<b>243</b>	<b>6,15</b>	<b>4</b>	<b>0,10</b>	<b>250</b>	<b>6,33</b>	

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr 4. Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach w 2016 roku.

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach.									
	Miejscowość	Ludność ogółem	ubóstwo		bezdromność		bezrobocie		
			liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	
1.	Dawidy	456	20	4,39	0	0,00	3	0,66	
2.	Gęś	626	31	4,95	0	0,00	33	5,27	
3.	Łubno	100	2	2,00	0	0,00	6	6,00	
4.	Jabłoń	1191	81	6,80	0	0,00	54	4,53	
5.	Kudry	77	4	5,19	0	0,00	4	5,19	
6.	Paszenki	412	31	7,52	0	0,00	19	4,61	
7.	Puchowa Góra	81	4	4,94	0	0,00	0	0,00	
8.	Wantopol	103	5	4,85	0	0,00	4	3,88	
9.	Kolano	314	6	1,91	0	0,00	3	0,96	
10.	Kolano-Kolonia	203	21	10,34	0	0,00	0	0,00	
11.	Kalinka	343	60	17,49	0	0,00	61	17,78	



12.	Holendernia	34	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	<b>Łącznie</b>	<b>3940</b>	<b>265</b>	<b>6,72</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>187</b>	<b>4,74</b>

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Kolejny obszar pomiaru negatywnego zjawiska jakim jest ubóstwo dotyczy wskaźników pokazujących zdrowie. Liczymy osoby korzystające z pomocy społecznej ze względu na niepełnosprawność, długotrwałą lub ciężką chorobę i alkoholizm. Występowanie pierwszego wskaźnika jest najbardziej intensywne w miejscowości Kalinka i Kolano – Kolonia zarówno w 2015 jak 2016. W całym badanym okresie w pierwszym sołectwie wskaźnik przekroczył średnią dla Gminy dwukrotnie w 2015 roku, zaś w 2016 roku aż trzykrotnie. Liczba osób objętych pomocą ze względu na długotrwałą lub ciężką chorobę także lekko spada rok do roku. Można jednak zauważyć wzrost w stosunku do średniej dla Gminy tego wskaźnika w miejscowościach takich jak Gęś, Kolano – Kolonia, trzykrotne przekroczenie średniej występuje w Kalince. Wskaźnik osób objętych pomocą ze względu na alkoholizm w 2015 roku trzykrotnie przekroczył średnią w miejscowości Kalinka. W 2016 wskaźnik przekroczył średnią dla Gminy trzykrotnie, zachowując tendencję wzrostową w stosunku do 2015 roku w Kalince i Łubnie.

Tabela nr 5. Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach w 2015 roku [2].

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach								
	Miejscowość	Ludność ogółem	niepełnosprawność		długotrwała lub ciężka choroba		alkoholizm	
			liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców
1.	Dawidy	454	10	2,20	10	2,20	0	0,00
2.	Gęś	626	22	3,51	10	2,20	13	2,08
3.	Łubno	100	3	3,00	1	1,00	0	0,00
4.	Jabłoń	1173	43	3,67	40	3,41	2	0,17
5.	Kudry	75	0	0,00	0	0,00	0	0,00
6.	Paszenki	419	5	1,19	18	4,30	5	1,19
7.	Puchowa Góra	80	0	0,00	0	0,00	0	0,00
8.	Wantopol	100	0	0,00	2	2,00	0	0,00
9.	Kolano	316	25	7,91	0	0,00	0	0,00
10.	Kolano-Kolonia	207	23	11,11	4	1,93	0	0,00
11.	Kalinka	363	41	11,29	32	8,82	20	5,51
12.	Holendernia	35	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	<b>Łącznie</b>	<b>3948</b>	<b>172</b>	<b>4,35</b>	<b>117</b>	<b>2,96</b>	<b>40</b>	<b>1,01</b>

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr. 6 Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach w 2016 roku[ 2].

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach								
	Miejscowość	Ludność ogółem	niepełnosprawność		długotrwała lub ciężka choroba		alkoholizm	
			liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców
1.	Dawidy	456	16	3,51	2	0,44	9	1,97
2.	Gęś	626	14	2,24	17	2,72	7	1,12
3.	Łubno	100	2	2,00	0	0,00	4	4,00
4.	Jabłoń	1191	39	3,27	20	1,68	1	0,08
5.	Kudry	77	0	0,00	0	0,00	0	0,00
6.	Paszenki	412	8	1,94	16	3,88	0	0,00
7.	Puchowa Góra	81	1	1,23	0	0,00	0	0,00
8.	Wantopol	103	0	0,00	1	0,97	0	0,00
9.	Kolano	314	22	7,01	0	0,00	0	0,00
10.	Kolano-Kolonia	203	17	8,37	6	2,96	0	0,00
11.	Kalinka	343	44	12,83	22	6,41	20	5,83
12.	Holendernia	34	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	<b>Łącznie</b>	<b>3940</b>	<b>163</b>	<b>4,13</b>	<b>84</b>	<b>2,13</b>	<b>41</b>	<b>1,04</b>

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Następnym obszarem badania jest rodzina. Ze względu na bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych największą wartość w stosunku do średniej dla Gminy w 2015 roku wskaźnik przybiera w miejscowości Kolano – Kolonia [10,63], zaś w 2016 w miejscowości Holendernia (trzykrotne przekroczenie), Kalinka, Kolano – Kolonia, Łubno (dwukrotne przekroczenie). Biorą pod uwagę liczbę osób objętych pomocą ze względu na bezradność w sprawach opiekuńczych w 2016 roku, należy wskazać sołectwo Kalinka i Jabłoń.

Ze względu na rodziny wielodzietne zagrożone ubóstwem największa wartość wskaźnika pokazana została w Dawidach (2015r.) a w 2016 w sołectwie Gęś i Paszenki. W 2015 i 2016 roku w żadnym z sołectw nie odnotowano udzielenia pomocy ze względu na przemoc w rodzinie.



Tabela nr 7. Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach w 2015 roku [3].

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach								
	Miejscowość	Ludność ogółem	bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych		wielodzietne rodziny		przemoc w rodzinie	
			liczba osób	wskaznik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaznik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaznik na 100 mieszkańców
1.	Dawidy	454	23	5,07	6	1,32	0	0,00
2.	Gęś	626	23	3,67	5	0,80	0	0,00
3.	Łubno	100	0	0,00	0	0,00	0	0,00
4.	Jabłoń	1173	27	2,30	5	0,43	0	0,00
5.	Kudry	75	0	0,00	0	0,00	0	0,00
6.	Paszenki	419	17	4,06	0	0,00	0	0,00
7.	Puchowa Góra	80	4	5,00	0	0,00	0	0,00
8.	Wantopol	100	0	0,00	0	0,00	0	0,00
9.	Kolano	316	18	5,70	0	0,00	0	0,00
10.	Kolano-Kolonia	207	22	10,63	0	0,00	0	0,00
11.	Kalinka	363	19	5,23	0	0,00	0	0,00
12.	Holendernia	35	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	<b>Łącznie</b>	<b>3948</b>	<b>153</b>	<b>3,87</b>	<b>16</b>	<b>0,40</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr 8. Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach w 2016 roku [3].

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach								
	Miejscowość	Ludność ogółem	bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych		wielodzietne rodziny		przemoc w rodzinie	
			liczba osób	wskaznik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaznik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaznik na 100 mieszkańców
1.	Dawidy	456	15	3,29	0	0,00	0	0,00
2.	Gęś	626	12	1,92	12	1,92	0	0,00
3.	Łubno	100	6	6,00	0	0,00	0	0,00
4.	Jabłoń	1191	17	1,43	0	0,00	0	0,00
5.	Kudry	77	0	0,00	0	0,00	0	0,00
6.	Paszenki	412	11	2,67	11	2,67	0	0,00
7.	Puchowa Góra	81	4	4,94	0	0,00	0	0,00
8.	Wantopol	103	0	0,00	0	0,00	0	0,00
9.	Kolano	314	5	1,59	0	0,00	0	0,00
10.	Kolano-Kolonia	203	15	7,39	0	0,00	0	0,00
11.	Kalinka	343	21	6,12	0	0,00	0	0,00
12.	Holendernia	34	4	11,76	0	0,00	0	0,00
	<b>Łącznie</b>	<b>3940</b>	<b>110</b>	<b>2,79</b>	<b>23</b>	<b>0,58</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr 9. Uszeregowanie miejscowości

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	mięscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk	mięscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk średnio za 2 lata
1	Kalinka	6	5	1	18	10	1	29	14,5
2	Kolano-Kolonia	0	5	2	0	10	2	12	6
3	Gęś	1	1	6	3	2	6	11	5,5
4	Paszenki	1	0	5	3	0	5	8	4
5	Łubno	1	1	1	3	2	1	6	3
6	Dawidy	1	0	3	3	0	3	6	3
7	Jabłoń	0	0	5	0	0	5	5	2,5
8	Holendernia	1	0	0	3	0	0	3	1,5
9	Kolano	0	0	3	0	0	3	3	1,5
10	Puchowa Góra	0	0	2	0	0	2	2	1
11	Kudry	0	0	1	0	0	1	1	0,5
12	Wantopol	0	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne.

Sołectwo Kalinka osiąga najwyższy wynik w analizie wskaźnikowej obszaru negatywnych zjawisk społecznych związanych z ubóstwem. Na drugim miejscu jest sołectwo Kolano - Kolonia. Trzecie miejsce to miejscowość Gęś. W tych miejscowościach najczęściej i w największym stopniu przekraczano wartości średnie dla Gminy w obrębie badanego wskaźnika.

## PRZESTĘPCZOŚĆ

Dane pozyskane z Komendy Powiatowej Policji w Parczewie wskazują problem przestępczości w podziale na poszczególne miejscowości. Wskaźniki możliwe do weryfikacji na poziomie miejscowości w gminie wiejskiej to: Liczba przestępstw, zanotowane wykroczenia, interwencje domowe, przestępstwa kryminalne oraz liczba założonych "Niebieskich Kart". Wszystkie wskaźniki liczone są na 100 mieszkańców. Największa liczba przestępstw na 100 mieszkańców w 2015 roku dokonywana była w Kalince - średnia dla gminy została przekroczona trzykrotnie. przekracza średnią. Najwyższe przekroczenie średniej Gminy zanotowano w Kudrach. Najwięcej wykroczeń

według wskaźnika zanotowano w Kudrach, wskaźnik liczba interwencji domowych na 100 mieszkańców największe wartości przyjmuje w Kalince, podobnie wskaźnik przestępstw kryminalnych. Najwięcej niebieskich kart założono w sołectwie Jabłoń. Dawidy, Paszenki i Holendernia okazują się najbezpieczniejszym miejscem w całej Gminie.

Tabela nr 10. Poziom przestępczości w podziale na miejscowości.

LP.	Poziom przestępczości w podziale na miejscowości 2015											
	Miejscowość	Liczba ludności	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba przestępstw	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Wykroczenia zanotowane	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Interwencje domowe	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Przestępstwa kryminalne	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba założeń "niebieskich kart"
1.	Dawidy	454	0,00	-	0,44	2	3,30	15	0,00	-	0,44	2
2.	Gęś	626	0,96	6	1,12	7	4,31	27	0,96	6	0,16	1
3.	Łubno	100	1,00	1	1,00	1	7,00	7	1,00	1	1,00	1
4.	Jabłoń	1173	0,60	7	0,60	7	5,37	63	0,60	7	0,43	5
5.	Kudry	75	0,00	-	2,67	2	0,00	0	0,00	-	0,00	-
6.	Paszenki	419	0,24	1	0,24	1	0,95	4	0,24	1	0,24	1
7.	Puchowa Góra	80	0,00	-	1,25	1	2,50	2	0,00	-	0,00	-
8.	Wantopol	100	1,00	1	1,00	1	3,00	3	1,00	1	0,00	-
9.	Kolano	316	0,63	2	1,27	4	5,70	18	0,63	2	0,00	-
10.	Kolano-Kolonia	207	1,93	4	0,00	-	4,83	10	1,93	4	0,00	-
11.	Kalinka	363	2,48	9	1,38	5	11,85	43	2,48	9	0,28	1
12.	Holendernia	35	0,00	-	0,00	-	0,00	0	0,00	-	0,00	-
<b>Łącznie</b>		<b>3948</b>	<b>0,78</b>	<b>31</b>	<b>0,78</b>	<b>31</b>	<b>4,86</b>	<b>192</b>	<b>0,78</b>	<b>31</b>	<b>0,27</b>	<b>11</b>

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr 11. Uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka - kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	mięjsowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk
1	Kalinka	2	1	2	6	2	2	10
2	Łubno	1	0	4	3	0	3	6
3	Kolano-Kolonia	0	2	0	0	4	0	4
4	Kudry	1	0	0	3	0	0	3
5	Gęś	0	0	3	0	0	3	3
6	Wantopol	0	0	3	0	0	3	3
7	Kolano	0	0	2	0	0	2	2
8	Jabłoń	0	0	1	0	0	1	1
9	Puchowa Góra	0	0	1	0	0	1	1
10	Dawidy	0	0	0	0	0	0	0
11	Paszenki	0	0	0	0	0	0	0
12	Holendernia	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Największa intensywność negatywnych zjawisk z zakresu przestępczości występuje w miejscowości Kalinka, kolejne sołectwa notują o wiele mniej intensywne występowanie wskaźnika.

## POZIOM EDUKACJI

Niełatwo zmierzyć obiektywnie poziom edukacji i negatywne zjawiska związane z tym obszarem odnosząc się do poszczególnych miejscowości gminy wiejskiej. Brakuje danych statystycznych. Aby zbadać ten element wykorzystano wskaźnik jakim jest wynik z egzaminu szóstych klas. Nie w każdej miejscowości istnieje Szkoła Podstawowa co pokazuje *Tabela nr 12*, ale znany jest rozkład miejscowości, które znajdują się w sferze oddziaływania danej szkoły podstawowej.

Tabela nr 12. Infrastruktura szkolnictwa w Gminie Jabłoń w 2016 r.

L.p.	Miejscowość	Szkoła podstawowa	Gimnazjum
1	Dawidy	1	-
2	Gęś	1	-
3	Łubno	-	-
4	Jabłoń	1	1
5	Kudry	-	-

6	Paszenki	1	-
7	Puchowa Góra	-	-
8	Wantopol	-	-
9	Kolano	-	-
10	Kolano-Kolonia	1	-
11	Kalinka	-	-
12	Holendernia	-	-
<b>Razem:</b>		<b>5</b>	<b>1</b>

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr 13. Infrastruktura szkolnictwa w Gminie Jabłoń w 2016 r. (stan obecny)

L.p.	Miejscowość	Przedszkole/ punkt przedszkolny
1	Jabłoń	Oddział Przedszkolny przy Szkole Podstawowej
2	Dawidy	Oddział Przedszkolny przy Szkole Podstawowej
3	Gęś	Oddział Przedszkolny przy Szkole Podstawowej
4	Paszenki	Oddział Przedszkolny przy Szkole Podstawowej
5	Kolano-Kolonia	Oddział Przedszkolny przy Szkole Podstawowej

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr 14. Wynik egzaminu 6 klas w latach 2010-2016

Lp.	Szkoła Podstawowa	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	średnio 2010- 2016
1.	Szkoła Podstawowa w Dawidach	20,08	21,4	27,56	28,0	70,5	48	35,92
2.	Szkoła Podstawowa w Gęsi	26,86	25,00	26,00	29,33	78	60	40,86
3.	Szkoła Podstawowa w Jabłoni	23,4	22,7	21,0	25,75	61,6	73	37,90
4.	Szkoła Podstawowa w Kolanie	26,12	21,83	24,93	20,5	71,3	41,0	34,28
5.	Szkoła Podstawowa w Paszenkach	24,11	27,0	25,75	18,0	52,8	48	32,47
Średnia dla wszystkich szkół z lat 2010-2016								<b>36,28</b>

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr 15. Średni wynik egzaminu 6 klas zgodnie z rejonizacją.

LP.	Miejscowość	Średni wynik egzaminu 6 klas zgodnie z rejonizacją
1.	Dawidy	35,92
2.	Gęś	40,86
3.	Łubno	35,92
4.	Jabłoń	37,90
5.	Kudry	37,90
6.	Paszenki	32,47
7.	Puchowa Góra	32,47
8.	Wantopol	37,90
9.	Kolano	34,28
10.	Kolano-Kolonia	34,28
11.	Kalinka	34,28

12.	Holendernia	34,28
-----	-------------	-------

Tabela nr 16. Uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk
1	Dawidy	0	0	1	0	0	1	1
2	Łubno	0	0	1	0	0	1	1
3	Paszenki	0	0	1	0	0	1	1
4	Puchowa Góra	0	0	1	0	0	1	1
5	Wantopol	0	0	1	0	0	1	1
6	Kolano	0	0	1	0	0	1	1
7	Kolano - Kolonia	0	0	1	0	0	1	1
8	Kalinka	0	0	1	0	0	1	1
9	Holendernia	0	0	1	0	0	1	1
10	Gęś	0	0	0	0	0	0	0
11	Jabłoń	0	0	0	0	0	0	0
12	Kudry	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

W tabeli powyżej wpisano miejscowości według osiąganego wyniku. W analizie wskaźnikowej przyjęto, że do wyznaczania obszaru zdegradowanego przyjmuje się miejscowości, w których wartość negatywnego wskaźnika jest mniej korzystna od średniej. W tym przypadku można mówić tylko o dwóch szkołach, które pozytywnie przekraczają średnią. Są to: Szkoła Podstawowa w Gęsi i Szkoła Podstawowa w Jabłoni. Zgodnie z rejonizacją przyjęto że wszystkie miejscowości przyporządkowane do danej szkoły uzyskały taki sam wynik. Pozostałe sołectwa osiągają wartość poniżej średniej dla Gminy.

## POZIOM KAPITAŁU SPOŁECZNEGO

Zmierzenie poziomu kapitału społecznego ze względu na brak innych dostępnych wskaźników statystycznych oparto o liczbę zarejestrowanych stowarzyszeń na poziomie każdej miejscowości oraz liczbie wniosków i ilości projektów o dotacje składanych przez stowarzyszenia do urzędu Gminy Jabłoń. Na terenach wiejskich większość stowarzyszeń zajmuje się działalnością kulturalną lub szeroko rozumianym krzewieniem patriotyzmu i postaw obywatelskich, dlatego wskaźnik w przeliczeniu na 100 mieszkańców jest wskaźnikiem adekwatnym do pomiaru zjawiska.

Tabela nr 17. Poziom kapitału społecznego.

LP.	Miejscowość	Liczba mieszkańców w 2014 r.	Liczba mieszkańców w 2015 r.	Wskaźnik liczba projektów realizowanych przy wsparciu Gminy na 100 mieszkańców	Liczba projektów realizowanych przy wsparciu Gminy w 2014 roku	Wskaźnik liczba projektów realizowanych przy wsparciu Gminy na 100 mieszkańców	Liczba projektów realizowanych przy wsparciu Gminy w 2015 roku
1	Dawidy	447	454	0,45	2	0,44	2
2	Gęś	635	626	0,16	1	0,00	-
3	Łubno	101	100	0,00	-	0,00	-
4	Jabłoń	1177	1173	0,17	2	0,00	-
5	Kudry	76	75	0,00	-	0,00	-
6	Paszenki	414	419	0,48	2	0,00	-
7	Puchowa Góra	80	80	0,00	-	0,00	-
8	Wantopol	97	100	0,00	-	0,00	-
9	Kolano	320	316	0,00	-	0,00	-
10	Kolano-Kolonia	217	207	0,00	-	0,00	-
11	Kalinka	355	363	0,00	-	0,00	-
12	Holendernia	35	35	0,00	-	0,00	-
<b>Razem</b>		<b>3954</b>	<b>3948</b>	<b>0,17</b>	<b>7</b>	<b>0,05</b>	<b>2</b>

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Na terenie Gminy Jabłoń zarejestrowane są 22 stowarzyszenia. Daje się zauważyć, że w większości sołectw, szczególnie tam gdzie nie ma zarejestrowanych stowarzyszeń, brak aktywności mierzonej tym wskaźnikiem. Wartości osiągające 0 uznano za poważne przekroczenie średniej.

Tabela nr 18. Poziom kapitału społecznego - liczba ngo.

LP.	Miejscowość	Liczba mieszkańców	Wskaźnik liczba zarejestrowanych stowarzyszeń na 100 mieszkańców	Liczba zarejestrowanych NGO[1]
1.	Dawidy	456	0,66	3
2.	Gęś	626	0,32	2
3.	Łubno	100	0,00	-
4.	Jabłoń	1191	0,59	7
5.	Kudry	77	0,00	-
6.	Paszenki	412	0,97	4
7.	Puchowa Góra	81	0,00	-
8.	Wantopol	103	0,00	-
9.	Kolano	314	0,64	2
10.	Kolano-Kolonia	203	0,99	2
11.	Kalinka	343	0,58	2
12.	Holendernia	34	0,00	-
<b>Razem</b>		<b>3940</b>	<b>0,55</b>	<b>22</b>

Opracowanie własne.



Tabela nr 19. Uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk średnio za 2 lata wskaźniki dot. Stowarzyszeń za 1 rok
1	Łubno	3	0	0	9	0	0	9	4,5
2	Kudry	3	0	0	9	0	0	9	4,5
3	Puchowa Góra	3	0	0	9	0	0	9	4,5
4	Wantopol	3	0	0	9	0	0	9	4,5
5	Holendernia	3	0	0	9	0	0	9	4,5
6	Kolano	2	0	0	6	0	0	6	3
7	Kolano-Kolonia	2	0	0	6	0	0	6	3
8	Kalinka	2	0	0	6	0	0	6	3
9	Geś	1	0	2	3	0	2	5	2,5
10	Paszenki	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Jabłoń	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Dawidy	0	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Pięć miejscowości nie posiada własnych stowarzyszeń dlatego wskaźnik osiąga w nich maksymalnie niski poziom są to: Łubno, Kudry, Puchowa Góra, Wantopol, Holendernia.

## POZIOM UCZESTNICTWA W ŻYCIU PUBLICZNYM I KULTURALNYM

Adekwatnymi wskaźnikami jakimi gmina może zmierzyć poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym na poziomie miejscowości są wskaźniki badające zaangażowanie mieszkańców w sprawy ważne dla danej miejscowości czy sołectwa. Użyto tutaj dwóch wskaźników. Pierwszy to kwota pozyskanych z funduszu sołectkiego środków (ten wskaźnik mierzy skuteczność działania i zakres wizji na rozwój miejscowości) oraz liczba uczestników na zebraniach wiejskich dotyczących funduszu sołectkiego. Drugi wskaźnik pozwala sprawdzić rzeczywiste zaangażowanie społeczne mieszkańców miejscowości oba wskaźniki przeliczane są na 100 mieszkańców. Najniżej w stosunku do średniej sprawa zaangażowania społecznego w 2016 roku wypada w sołectwach Jabłoń, Kolano i Kalinka.

Tabela nr 20. Poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.

LP.	Miejscowość	Liczba mieszkańców w w 2014	Kwota pozyskanych środków na osobę 2015 roku	Kwota w 2015 roku	wskaźnik uczestnictwa w zebraniach na 100 mieszkańców w	Liczba osób na zebraniu wiejskim w 2014 dotyczący udziału środków na 2015 rok	Liczba mieszkańców w w 2015	Kwota pozyskanych środków na osobę 2016	Kwota w 2016 roku	wskaźnik uczestnictwa w zebraniach na 100 mieszkańców w	Liczba osób na zebraniu wiejskim w 2015 dotyczący udziału środków na 2016 rok
1.	Dawidy	447	41,71	18646,59	2,91	13	454	44,30	20112,11	4,41	20
2.	Gęś	635	38,41	24392,84	7,56	48	626	41,22	25805,38	5,11	32
3.	Łubno	101	85,62	8648,11	13,86	14	100	93,13	9313,45	10,00	10
4.	Jabłoń	1177	24,41	28731,27	3,14	37	1173	26,38	30941,7	1,96	23
5.	Kudry	76	104,72	7958,56	10,53	8	75	113,87	8539,91	9,33	7
6.	Paszenki	414	43,17	17870,80	3,86	16	419	45,64	19121,7	7,88	33
7.	Puchowa Góra	80	100,56	8044,75	10,00	8	80	108,30	8663,68	10,00	8
8.	Wantopol	97	87,97	8533,19	8,25	8	100	92,52	9251,57	11,00	11
9.	Kolano	320	46,60	14911,53	3,75	12	316	51,01	16120,63	1,58	5
10.	Kolano-Kolonia	217	55,48	12038,4	6,45	14	207	58,16	12038,4	3,86	8
11.	Kalinka	355	45,08	16003,31	4,51	16	363	50,72	18410,31	1,65	6
12.	Holendernia	35	193,71	6780	22,86	8	35	207,75	7271,3	17,14	6
Razem		<b>3954</b>	<b>43,64</b>	<b>172559,4</b>	<b>5,10</b>	<b>202</b>	<b>3948</b>	<b>47,00</b>	<b>185590,1</b>	<b>4,28</b>	<b>169</b>

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr 21. Uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk średnio za 2 lata
1	Jabłoń	0	1	3	0	2	3	5	2,5
2	Dawidy	0	0	3	0	0	3	3	1,5
3	Paszenki	0	0	3	0	0	3	3	1,5
4	Kolano	0	1	1	0	2	1	3	1,5
5	Kalinka	0	1	1	0	2	1	3	1,5
6	Geś	0	0	2	0	0	2	2	1
7	Kolano-Kolonia	0	0	1	0	0	1	1	0,5
8	Łubno	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Puchowa Góra	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Wantopol	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Holendernia	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Kudry	0	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Największe nagromadzenie negatywnych zjawisk z tego zakresu ma miejsce w sołectwie Jabłoń.

# ANALIZA POZOSTAŁYCH CZYNNIKÓW DLA UJAWNIEŃ NEGATYWNYCH ZJAWISK POWODUJĄCYCH DEGRADACJĘ OBSZARU W GMINIE JABŁOŃ.

## GOSPODARKA W SZCZEGÓLNOŚCI STOPIEŃ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI, KONDYCJA LOKALNYCH PRZEDSIĘBIORSTW.

Dostępny wskaźnik dotyczący poziomu przedsiębiorczości na obszarach wiejskich to wskaźnik liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych do liczby ludności w danej miejscowości. Wskaźnik liczony do 100 osób.

Tabela nr 22. Poziom aktywności gospodarczej.

LP.	Miejscowość	Poziom aktywności gospodarczej					
		Liczba mieszkańców w roku 2015	Wskaźnik liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców w 2015 roku	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na koniec 2015 roku	Liczba mieszkańców w roku 2016	Wskaźnik liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców w 2016 roku	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na koniec 2016 roku
1.	Dawidy	454	1,98	9	456	3,07	14
2.	Gęś	626	0,96	6	626	1,28	8
3.	Łubno	100	1,00	1	100	1,00	1
4.	Jabłoń	1173	3,41	40	1191	4,20	50
5.	Kudry	75	1,33	1	77	1,30	1
6.	Paszenki	419	0,95	4	412	1,46	6
7.	Puchowa Góra	80	1,25	1	81	2,47	2
8.	Wantopol	100	0,00	0	103	0,00	0
9.	Kolano	316	3,16	10	314	3,18	10
10.	Kolano-Kolonia	207	1,93	4	203	1,97	4
11.	Kalinka	363	0,28	1	343	0,29	1
12.	Holendernia	35	5,71	2	34	14,71	5
<b>Łącznie</b>		<b>3948</b>	<b>2,00</b>	<b>79</b>	<b>3940</b>	<b>2,56</b>	<b>101</b>

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Analiza pokazuje, że ponad trzykrotne przekroczenia średniej notują dwa sołectwa: Wantopol i Kalinka. Nie mniej jednak cieszy tendencja wzrostowa jeśli chodzi o ilość podejmowanych działalności gospodarczych. Następuje powolny wzrost ilości firm w całej Gminie.

Tabela nr 23. Uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk średnio za 2 lata
1.	Wantopol	2	0	0	6	0	0	6	3
2.	Kalinka	2	0	0	6	0	0	6	3
3.	Gęś	0	1	1	0	2	1	3	1,5
4.	Łubno	0	1	1	0	2	1	3	1,5
5.	Paszenki	0	1	1	0	2	1	3	1,5
6.	Puchowa Góra	0	0	2	0	0	2	2	1
7.	Kudry	0	0	2	0	0	2	2	1
8.	Kolano-Kolonia	0	0	2	0	0	2	2	1
9.	Dawidy	0	0	1	0	0	1	1	0,5
10.	Kolano	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Jabłoń	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Holendernia	0	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Jabłoń i Kolano to sołectwa, które są centrami przedsiębiorczości na terenie całej Gminy. Zawyżają one znacznie średnią dlatego tak wiele innych sołectw osiąga negatywny wynik.

**ŚRODOWISKO – W SZCZEGÓLNOŚCI PRZEKROCZENIA STANDARDÓW JAKOŚCI ŚRODOWISKA, OBECNOŚCI ODPADÓW STWARZAJĄCYCH ZAGROŻENIE DLA ŻYCIA, ZDROWIA LUDZI LUB STANU ŚRODOWISKA.**

W Gminie Jabłoń na tym etapie diagnozy nie stwierdzono występowania negatywnych zjawisk w obszarze środowiska naturalnego.

**CZYNNIKI PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE – W SZCZEGÓLNOŚCI WYPOSAŻENIE W INFRASTRUKTURĘ TECHNICZNĄ I SPOŁECZNĄ, JEJ STAN TECHNICZNY, DOSTĘP DO PODSTAWOWYCH USŁUG, ICH JAKOŚĆ, DOSTOSOWANIE ROZWIĄZAŃ URBANISTYCZNYCH DO ZMIENIAJĄCYCH SIĘ FUNKCJI OBSZARU, POZIOM OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ, STAN I JAKOŚĆ TERENÓW PUBLICZNYCH.**

Aby zmierzyć występowanie stanu kryzysowego użyto porównania poszczególnych miejscowości co do występowania oraz stanu infrastruktury i dostępności podstawowych usług. Kolorem żółtym zaznaczono sołectwa całkowicie pozbawione jakiegokolwiek typu infrastruktury wymienionego w Tabeli 24.

Tabela nr 24. Infrastruktura sportu i rekreacji w danej miejscowości / sołectwie / przy danej ulicy.

L.p.	Miejscowość / Sołectwo / ulica	Boisko	Orlik	Plac zabaw	Siłownia	Inne	Razem obiekty infrastruktury sportu i rekreacji
1	Dawidy	1	-	1	-	-	2
2	Gęś	1	1	1	-	-	3
3	Łubno	-	-	-	-	-	-
4	Jabłoń	1	1	1	-	-	3
5	Kudry	-	-	-	-	-	-
6	Paszenki	1	-	1	-	-	3
7	Puchowa Góra	-	-	-	-	-	-
8	Wantopol	-	-	-	-	-	-
9	Kolano	-	-	-	-	-	-
10	Kolano-Kolonia	1	1	1	-	-	3
11	Kalinka	1	-	1	-	-	2
12	Holendernia	-	-	-	-	-	-

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Liczba obiektów infrastruktury i sportu nie jest wystarczająca i jest nierównomiernie rozłożona. Występuje szereg miejscowości pozbawionych jakiegokolwiek elementu infrastruktury sportu i rekreacji.

Tabela nr 25. Infrastruktura kultury w danej miejscowości / sołectwie / przy danej ulicy.

L.p.	Miejscowość / Sołectwo / ulica	GOK	Biblioteka	Świetlica	Muzeum	Izba pamięci / izba regionalna / skansen	Inne	Razem obiekty infrastruktury kultury
1	Dawidy	-	-	1	-	-	-	-
2	Gęś	-	Filia	1	-	-	-	-
3	Łubno	-	-	-	-	-	-	-
4	Jabłoń	1	1	1	1	-	-	-
5	Kudry	-	-	-	-	-	-	-
6	Paszenki	WDK	Filia	1	-	-	-	-
7	Puchowa Góra	-	-	-	-	-	-	-
8	Wantopol	-	-	-	-	-	-	-
9	Kolano	WDK	Filia	-	-	-	-	-
10	Kolano-Kolonia	-	-	1	-	1	-	-
11	Kalinka	WDK	-	1	-	-	-	-
12	Holendernia	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Stan infrastruktury kultury także wskazuje na dużą nierównomierność w rozłożeniu obiektów. Najlepsza sytuacja jest w miejscowości Jabłoń gdzie znajdują się aż

cztery elementy infrastruktury kultury. W pięciu miejscowościach brak jakiejkolwiek infrastruktury kulturalnej.

*Tabela nr 26. Infrastruktura techniczna - komunikacja w danej miejscowości / sołectwie / przy danej ulicy.*

L.p.	Miejscowość / Sołectwo / ulica	Jakość nawierzchni dróg (zła, zadowalająca, dobra)	Kolej (stacja, przystanek)	Bezpieczeństwo (chodnik)	Komunikacja publiczna (miejscowość jest objęta lub nie)
1	Dawidy	zła	Brak	w części	tak
2	Gęś	zła	Brak	brak	tak
3	Łubno	dobra	Brak	brak	tak
4	Jabłoń	zła	Brak	w części	tak
5	Kudry	dobra	Brak	brak	nie
6	Paszenki	dobra	Brak	w części	tak
7	Puchowa Góra	zadowalająca	Brak	brak	nie
8	Wantopol	zadowalająca	Brak	brak	nie
9	Kolano	zadowalająca	Brak	brak	tak
10	Kolano-Kolonia	zła	Brak	w części	tak
11	Kalinka	zła	Brak	w części	tak
12	Holendernia	zadowalająca	Brak	brak	nie

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Problemy z infrastrukturą występują w większości sołectw Gminy Jabłoń. Przez Gminę nie przebiega linia kolejowa ale większość sołectw korzysta z dostępu do komunikacji publicznej, co ułatwia korzystanie z dostępu do rynku pracy, możliwości podnoszenia kwalifikacji czy rozwoju biznesu.

**CZYNNIKI TECHNICZNE – W SZCZEGÓLNOŚCI STOPIEŃ DEGRADACJI STANU  
TECHNICZNEGO OBIEKTÓW BUDOWLANYCH, W TYM O PRZEZNACZENIU  
MIESZKANIOWYM, ORAZ STOPIEŃ NIEFUNKCJONOWANIA ROZWIĄZAŃ TECHNICZNYCH  
UMOŻLIWIĄJĄCYCH EFEKTYWNE KORZYSTANIE Z OBIEKTÓW BUDOWLANYCH, W  
SZCZEGÓLNOŚCI W ZAKRESIE ENERGOOSZCZĘDNOŚCI  
I OCHRONY ŚRODOWISKA.**

Poniżej przedstawiono obiekty i budynki według stopnia niefunkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych w zakresie energooszczędności.<sup>2</sup>

- Termomodernizacja budynku UG w Jabłoni;

<sup>2</sup> Na podstawie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Jabłoń.

- Termomodernizacja SP Kolano;
- Termomodernizacja SP Gęś;
- Termomodernizacja SP Dawidy;
- Termomodernizacja SP Paszenki;
- Termomodernizacja budynku z przeznaczeniem na GOPS;
- Termomodernizacja Zespołu Placówek Oświatowych w Jabłoni;
- Wymiana oświetlenia ulicznego na energooszczędne.
- Termomodernizacja budynków wielorodzinnych

## PODSUMOWANIE.

Diagnoza wskazuje na 10 miejscowości, które spełniają warunki do uznania ich za obszary zdegradowane. Wskazane zostały w poniższej tabeli według najintensywniejszego występowania negatywnych zjawisk, w każdym z sześciu podstawowych obszarów czyli ubóstwa, przestępczości, bezrobocia, edukacji aktywności społecznej i kapitału społecznego. Obszar zdegradowany podzielono na 10 podobszarów obejmujących sołectwa: Kalinka, Łubno, Kolano – Kolonia, Gęś, Kudry, Wantopol, Kolano, Jabłoń, Puchowa Góra, Holendernia.

*Tabela nr 27. Miejscowości spełniające warunki obszaru zdegradowanego.*

Lp.	Miejscowość	Miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk	Ubóstwo	Bezrobocie	Przestępczość	Poziom edukacji	Aktywność społeczna	Kapitał ludzki
1.	Kalinka	34,5	14,5	4,5	1	10	1,5	3
2.	Łubno	15	3	0,5	1	6	0	4,5
3.	Kolano - Kolonia	14,5	6	0	1	4	0,5	3
4.	Gęś	12	5,5	0	0	3	1	2,5
5.	Kudry	9,5	0,5	1,5	0	3	0	4,5
6.	Wantopol	9,5	0	1	1	3	0	4,5
7.	Kolano	9,5	1,5	0,5	1	2	1,5	3
8.	Jabłoń	7,5	2,5	1,5	0	1	2,5	0
9.	Puchowa Góra	7,5	1	0	1	1	0	4,5
10.	Holendernia	7,5	1,5	0,5	1	0	0	4,5
11.	Paszenki	6,5	4	0	1	0	1,5	0
12.	Dawidy	5,5	3	0	1	0	1,5	0

Opracowanie własne.

Na obszarze zdegradowanym zaproponowano obszary do rewitalizacji. Ze względu na ograniczenia związane z liczbą ludności i wielkością obszaru do rewitalizacji



nie ma możliwości uznania całego obszaru zdegradowanego za obszary rewitalizacji. Aby prawidłowo określić obszar rewitalizacji uznano za konieczne ustalenie dodatkowych kryteriów. Po pierwsze uznano, że do obszaru rewitalizacji muszą wejść obszary zamieszkane. Według wytycznych na obszarze rewitalizacji powinno istnieć nagromadzenie negatywnych zjawisk przynajmniej w takim zakresie jak na obszarze zdegradowanym.

Po drugie określono, że do obszaru rewitalizacji można włączyć sołectwo posiadające infrastrukturę mogącą służyć rewitalizacji (zakłada się wzmocnienie infrastruktury istniejącej w miejscowościach oddziałujących na obszar o dużym nagromadzeniu negatywnych zjawisk) lub sołectwa gdzie infrastruktura wymaga modernizacji lub wyposażenia aby mogła służyć rewitalizacji społecznej.

Największe nagromadzenie negatywnych zjawisk występuje dla miejscowości Kalinka, Łubno, Kolano – Kolonia, Geś, Kudry, Wantopol, Kolano, Jabłoń, Puchowa Góra, Holendernia. Niestety nie we wszystkich tych miejscowościach istnieje infrastruktura na bazie, której można by prowadzić rewitalizację społeczną.

W toku konsultacji i rozmów skierowanych na rozwiązanie tego problemu zaproponowano objęcie obszarem rewitalizacji wyłącznie dwóch miejscowości, w których istnieje infrastruktura na bazie której można prowadzić rewitalizację społeczną. Są to miejscowość Kalinka i części miejscowości Jabłoń.

Liczba ludności w 2016r. na terenie całej gminy to 3940 osób, łącznie na obszarze wskazanym do objęcia rewitalizacją zamieszkuje 771 osób (w tym: w miejscowości Kalinka: 434 osoby, zaś w miejscowości Jabłoń: ul. A. Zamoyskiego do nr 27 – 237, ul. J. Tokarskiej – 3, ul. Krótką – 29, ul. Lipowa – 14, ul. T. Kościuszki – 54 osoby), co daje mniej niż 30% mieszkańców gminy czyli mniej niż 1182 osoby.

Powierzchnia całej Gminy Jabłoń to 11 034,413 ha. Obszar rewitalizacji jest mniejszy niż 2 206,88 ha, które stanowią 20% powierzchni Gminy i wynosi 867,84 ha (w tym: miejscowość Kalinka – 824,1027 ha, zaś objęta rewitalizacją część Jabłonia – 43,741 ha).